

редь россиянам: это – декабристы и разночинцы, народники и профессиональные революционеры конца XIX – начала XX вв. в России, представители советской интеллигенции, кто в условиях тоталитаризма пытался выступать в защиту простого труженика.

На конференции был поставлен вопрос: «А где же современная интеллигенция?»

Ведущий научный сотрудник Фонда Карнеги из Вашингтона *Марта Олкотт* подтвердила, что в США никогда не было такого слоя и социальной группы, которая подпадала бы под категорию «интеллигенция», как ее понимают в России. Член научного совета Московского центра Карнеги, профессор МГИМО *Алексей Малащенко* утверждал, что в нынешних условиях роль интеллигенции в России недооценивается, но у нее огромный потенциал. Ведущий научный сотрудник московского Центра цивилизационных и региональных исследований *Энвер Кисриев* дал прогноз: «Интеллигенция уже в нашем обществе становится реликтовым явлением, и ей на смену идут профессионалы-прагматики». На смену интеллигенции идет элита, которая уже не связана ни этическими понятиями, типа совесть или патриотизм, ни интересами народа и общества. Атомизированное общество рыночной экономики порождает индивидуальный материальный интерес. А в традиционалистском обществе северокавказских республик к этому приплюсовываются корпоративные интересы властвующего клана. И услужливая интеллигенция руководствуется положением: «Буду работать там, где мне больше заплатят!» Какая еще совесть народа и интересы

общества!? Осуществляемые федеративными властями реформы в сфере образования, науки, здравоохранения и театрального искусства еще более усугубляют положение интеллигенции в обществе.

В советское время национальное искусство и литература поддерживались творческими союзами и государственным финансированием.

Ученые и деятели искусства, техники, врачи и учителя были отнесены к элите общества. Чтобы в кавказском обществе появились такие звезды, как Кайсын Кулиев или Расул Гамзатов, необходимо переводить и издавать массовыми тиражами поэтов и писателей национальных республик. Так формируются крупные писатели. Но финансовые возможности субъектов Федерации ограничены. Поэтому писатели становятся все больше местными или местечковыми и пишут они лишь для своего читателя. Поэтому мы плохо знаем культуру и литературу соседних народов. Не на пути утери национально самобытного может формироваться провозглашенная властями «российская гражданская нация».

Конференция прояснила много проблем, но выявились новые вопросы. Как рассматривать интеллигенцию в связи с тем, что наука становится непосредственной производительной силой? Какова роль интеллигенции в инновационных процессах производства, в информационных революциях? Как воздействуют современные процессы глобализации на изменение национальной интеллигенции? Эти и другие подобные вопросы и проблемы ждут своего обсуждения и прояснения в ходе новых встреч.

#### ОФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДЕЛ

## Президиум ВНЦ РАН решил: (март 2005 г.)

- Одобрить и поддержать инициативу руководства СОИГСИ о подготовке к изданию «Фольклорно-этнографической энциклопедии осетинского народа». Поручить ведущему научному сотруднику отдела истории и этнографии Кавказа СОИГСИ ВНЦ РАН и РСО-А профессору Л.А. Чибирову осуществлять научное руководство над подготовкой издания.
- Поручить члену Президиума ВНЦ РАН и РСО-А академику В.И. Гончарову разработать и представить Положение о порядке представления наградных материалов в экспертную комиссию Президиума ВНЦ РАН и РСО-А.
- Утвердить состав Ученого совета Института прикладной математики и информатики ВНЦ РАН и РСО-А и Ученого совета Института биомедицинских исследований ВНЦ РАН и РСО-А, продлить срок действия полномочий Ученого совета Северо-Осетинского института гуманитарных и социальных исследований ВНЦ-РАН и РСО-А (до проведения выборов директора СОИГСИ).