

Оценка населением РСО-А уровня безопасности в республике

З.Л. Дзакоев, А.С. Дзудцова, З.А. Хамицаева



К.э.н., доцент СОГУ,
начальник ОКАЮО
ВНЦ РАН и РСО-А^{*}
З.Л. Дзакоев



М.н.с. ОКАЮО
ВНЦ РАН
и РСО-А
А.С. Дзудцова



М.н.с. ОКАЮО ВНЦ РАН
и РСО-А,
соискатель СОГПИ
З.А. Хамицаева

После серии природных и техногенных катастроф, террористических актов, проявлений преступности и усиления их угроз актуализировалась проблема научного исследования и обеспечения безопасности населения и объектов жизнеобеспечения. Стало ясно, что необходимо изучать глубинные процессы порождения чрезвычайных ситуаций, преступности и терроризма во всех видах их проявления, выработать общие подходы к усилению безопасности.

Проблема обеспечения безопасности населения и объектов в настоящее время стала предметом пристального изучения и исследований. Свидетельство тому – все растущее число правительственных решений, исследований, разработок, публикаций в научной и специальной литературе. В них рассмотрен широкий круг проблем, связанных с разработкой концептуальных основ и практических действий обеспечения безопасности и стабильности государства и общества, вскрыта суть многих социальных процессов, происходящих в нашей стране; предпринята попытка системного освещения путей выхода из кризиса, форм и методов обеспечения стабильности государства, снижения последствий чрезвычайных ситуаций, предупреждения терроризма, снижения преступности [1].

В то же время, несмотря на обилие исследований по проблемам преступности в обществе, непосредственно самой проблеме психологического обеспечения безопасности и психологическим последствиям кризисных явлений уделяется весьма недостаточное внимание.

В настоящей работе представлены некоторые

результаты исследования отношения населения к состоянию безопасности в РСО-А. Методика проведения исследования носила комплексный характер и предполагала: анкетный опрос разных категорий населения, направленное интервьюирование специалистов и экспертов, формальные и неформальные целевые опросы, изучение различных материалов и документов. Исследование проводилось в течение 2002–2008 гг.

Респонденты так охарактеризовали в 2008 году свое настроение по проблемам безопасности, в %: хорошее настроение, проблема безопасности меня вообще не беспокоит – 1; нормальное настроение, есть небольшое беспокойство – 46; испытываю определенное беспокойство – 41; испытываю сильное беспокойство – 11,5; другое – 0,5.

Для 47 % респондентов проблема безопасности не представляет большой значимости, они ее рассматривают как нормальный фон событий.

Для 52,5 % респондентов состояние безопасности представляется неудовлетворительным и вызывает заметное беспокойство.

По периодам исследований выявлена динамика психологического состояния людей, отмечен рост доли респондентов, постоянно испытывающих сильное беспокойство (см. рисунок 1).

Видно, что число граждан республики, постоянно испытывающих сильное беспокойство после событий 2004 года (захват террористами школы №1 в г. Беслане), не снизилось до начального уровня, превышая его почти в два раза. При этом доля женской части респондентов, испытывающих

^{*} Отдел культурной антропологии южных осетин ВНЦ РАН и РСО-А.

сильное беспокойство, в 1,5 раза больше доли мужчин.

Ситуативно-изменчивые проявления тревожности охватили большие группы людей, что привело к формированию особенностей личности, проявляющей такого рода тревожность. Такое состояние характеризуется субъективно переживаемыми эмоциями: напряжением, беспокойством, озабоченностью, нервозностью. Это состояние возникло как эмоциональная реакция на стрессовую ситуацию и является разным по интенсивности и динамичным во времени.

В ходе исследования выяснялись намерения респондентов по отношению к последствиям теракта в г. Беслане. В частности, были определены пожелания респондентов относительно места проживания и работы. Достаточно высокая доля опрошенных (35 %) имеет намерение уехать из республики, считая, что дальнейшее проживание в ней представляет угрозу для безопасности жизни и не дает перспектив улучшения своего материального положения и социального статуса. Хотят сменить место проживания в пределах республики 3 %, сменили бы место работы — 4 %. Однако, значительная доля респондентов не предполагает каких-либо изменений в своем месте проживания. Мнения мужчин и женщин по данной проблеме сильно не различаются.

В процессе исследования выявлялись мнения респондентов по основным проблемам республики. Для этого использовался метод обозначения рейтинга значимости проблемы по степени важности для респондентов.

Респонденты отметили три основные проблемы республики, в той или иной степени связанные с проблемой безопасности населения, обозначив их по степени важности. В результате на первое место с большим отрывом вышла проблема коррупции (68% респондентов), которая, по их мнению, поразила все жизненно важные сферы общества и представляет реальную угрозу безопасности.

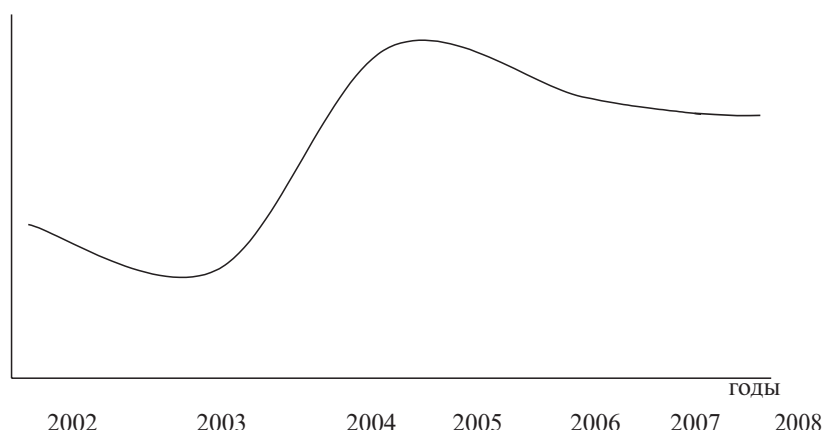
Второе место занимает проблема низких доходов населения (34%) и на третьем месте — проблема преступности (23%).

Интересно, что проблемы межэтнических и межрегиональных отношений отмечают всего 1% респондентов.

Используя метод накопленных баллов и весов, была выявлена ключевая проблема, оказывающая, по мнению респондентов, существенное влияние на остальные проблемы. Такой пробле-

Доля людей, испытывающих сильное беспокойство

рис. 1.



мой оказалась проблема низких доходов населения, которая получила 128 баллов из максимальных 140. На втором месте оказалась коррупция (121 балл).

Следует отметить, что понимание роли бедности населения и ее влияния на все стороны жизни общества еще не нашло отражения в действиях органов власти федерального и регионального уровня. Специалисты отмечают, что без решения проблемы бедности населения все остальные проблемы России решить не представляется возможным. Так, еще в 2004 г. министр МВД РФ отметил в числе важнейших причин терроризма на Северном Кавказе экономические условия:

1. Безработицу.
2. Низкий уровень жизни.
3. Неопределенную молодежную политику [2].

Респонденты отразили свое мнение о том, как изменился уровень безопасности в целом по республике, и в частности после событий в Беслане: 26,5 % респондентов отметили некоторые изменения в лучшую сторону; однако значительная доля опрошенных (69,5%) не заметила каких-либо изменений в области обеспечения безопасности.

Похожее положение отмечают респонденты и с изменением уровня безопасности по месту своей работы после событий в Беслане: доля респондентов, заметивших существенные изменения в лучшую сторону, заметно выше, чем в предыдущем ответе и составляет 10%; не заметили каких-либо изменений 65% опрошенных.

В целом почти все респонденты отмечают формальный подход («для галочки») к решению проблем безопасности в республике. В этой связи можно предположить, что у части населения республики сложилась устойчивая индивидуальная установка, отражающая предрасположенность субъекта к тревоге и предполагающая наличие у него тенденции воспринимать достаточно широкий спектр ситуаций как угрожающий,

Таблица 1

Степень знакомства опрашиваемых с ситуацией в области безопасности РСО-А	%
Знакомы очень хорошо	11
Знакомы частично	37
Не знакомы в связи с отсутствием информации	40
Затруднились ответить	12

отвечая на каждую из них определенной реакцией, например желанием покинуть пределы республики. Очевидно личностная тревожность активизируется при восприятии определенных стимулов, расцениваемых человеком как опасные, связанные со специфическими ситуациями угрозы его жизни и безопасности.

Выяснялась степень знакомства опрашиваемых с ситуацией в области безопасности РСО-Алания. Ответы распределились в следующем порядке (таблица 1).

Через мнения респондентов здесь отразилась проблема недостаточной или «дозированной» информационной прозрачности принятия управленческих решений органами власти и степени информированности населения по всем аспектам социально-экономического развития республики. Очевидно, недостаток конкретной информации (и специфика проблемы) привел к тому, что около 80 % респондентов затруднились дать ответы на более детальные вопросы по безопасности РСО-А.

Респонденты отмечают, что распространяемая информация о ситуации в области безопасности не является достаточно качественной. Часто она носит характер общего событийного оповещения, не раскрывает сути явления и поэтому остается непонятной для населения и воспринимается со скептицизмом. Особый вред наносит информация выборочного характера, когда из общего массива сведений, описывающих явление, распространяется лишь «позитивная», а на самом деле лжеположительная информация. В то же время ряд важнейших проблем в области обеспечения безопасности остается без должного внимания. Очевидно, что недостатки информационного поля при рассмотрении ситуации с безопасностью наносят прямой ущерб спокойствию населения всей республики.

Анализ показывает, что основными источниками информации для 90 % респондентов служат печать, телевидение, радио.

Безопасность населения и объектов гражданского назначения тесно связана с административно-предупредительными мерами и организацией обеспечения безопасности на рабочих местах. Исследования показали, что были ознакомлены при приеме на работу с правилами техники безопасности 40% опрошенных.

Кроме того, значительная доля респондентов (63%) показала, что они не были ознакомлены с правилами поведения в случае возникновения опасной ситуации и теракта.

Респонденты отметили 3 основные проблемы, которые, на их взгляд, наиболее актуальны среди молодежи республики: наркомания, безработица и преступность. Отсутствие реальных условий экономической занятости и перспектив жизни является главной проблемой молодежи и подпитывающим фактором коррупции и преступности и, что в конечном итоге, ведет к ослаблению безопасности. По мнению респондентов, рост доходов населения может привести к снижению уровня преступности в республике.

В процессе исследования выявлена определенная структуризация республиканского общества на малые группы, формируемые по интересам к проблемам безопасности. Под малой группой понимается немногочисленный состав людей, объединенных общей социальной деятельностью и находящихся в непосредственном личном общении, приводящем к возникновению эмоциональных отношений, групповых норм и групповых процессов. В числе основных особенностей подобных малых групп выделены следующие общие признаки: прямой контакт между индивидами, межличностное взаимодействие и взаимовлияние; наличие общей цели, переживание общих чувств; внутригрупповая распределенность функций и социальных ролей; общность интересов, социальных норм, нравов, обычаев и форм поведения; определенная локализация в пространстве и устойчивость во времени.

Малые группы по отношению к проблеме безопасности были условно выделены как носители следующих симптомокомплексов: 1) незащищенность, 2) тревожность, 3) недоверие к себе, 4) чувство неполноценности, 5) враждебность, 6) конфликт (фрустрация), 7) трудности в общении, 8) депрессивность, 9) спокойное отношение, 10) уверенность в лучшем.

Непосредственно после событий в Беслане отмечено образование большого числа малых групп с полярными психологическими и социальными установками относительно причин и последствий теракта, что приводило к разным формам поведения и даже к их противостоянию. В настоящее время произошло некоторое сглаживание позиций участников этих групп, установилось более спокойное и взвешенное отношение к произошедшим событиям.

Литература

1. *Программа кризисных мер правительства России н а 2009 г.*

2. *Из выступления министра МВД России Р. Нургалиева 29 октября 2004 г. на заседании Госдумы.*