

## Рецензия на монографию В.Д. Дзидзоева и М.М. Гаджиева «Национальная политика постсоветской России на Северном Кавказе и проблемы выхода из кризиса»

Владикавказ: «Ир». 2017. 342 с.

В конце 2017 г. в издательстве «Ир» города Владикавказа вышла монография доктора исторических наук, профессора, заведующего кафедрой теории государства и права и политологии юридического факультета Горского ГАУ В.Д. Дзидзоева и доцента кафедры философии и политологии ДГУ, кандидата политических наук М.М. Гаджиева. Авторы книги широко известны своими многочисленными исследованиями проблем национальной политики и межнациональных отношений, национально-государственного строительства на Кавказе и федеративного устройства Российской Федерации. В новой работе ученые рассматривают несколько актуальных проблем современности, которые связаны между собой. Здесь имеется глубокий анализ вопросов политико-правовых и исторических проблем советского национально-государственного строительства в республиках Северного Кавказа, с акцентом на проблемах Северной Осетии, Ингушетии и Дагестана. Некоторые проблемы, уходящие корнями в глубь веков, актуальны и в постсоветский период для общественно-политической обстановки на Северном Кавказе.

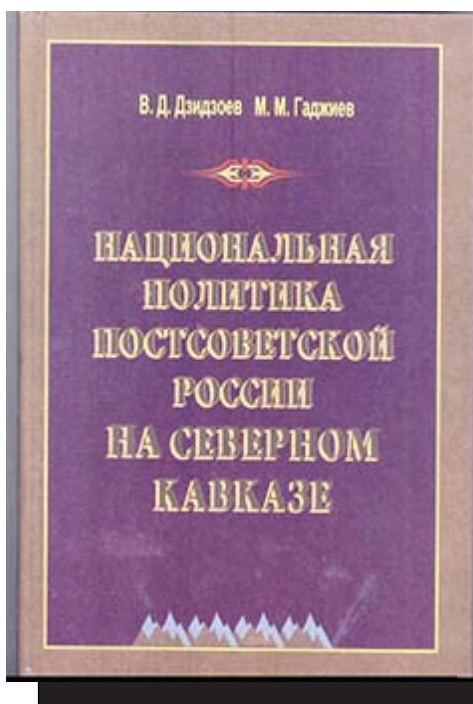
Отметим, что нехватки в исследованиях по национальной политике и межнациональным отношениям, различным аспектам этнополитических процессов в многонациональном и поликонфессиональном регионе как будто нет. Однако многие научные труды грешат поверхностным подходом, однобокими оценками, многократными повторами общеизвестных истин, за которыми чаще всего трудно увидеть серьезный анализ и концептуальные выводы по проблеме выхода из кризисного состояния. В этом отношении исследование Дзидзоева и Гаджиева существенно отличается от многих предыдущих. Мы уверены, что данный труд получит должную высокую оценку в научных кругах. А пока отметим, что авторы проделали большую работу, которая в научном сообществе будет по достоинству оценена.

В рецензируемой монографии многие моменты

привлекают внимание своей научной разработанностью, логикой изложения и солидными выводами. Авторы дают собственную смелую оценку некоторым аспектам общественно-политических событий и острых межнациональных отношений на Северном Кавказе, в частности между осетинами и ингушами, отдельными горскими народами и казаками и т. д. Добавим, что и некоторые дагестанские народы, например кумыки и аварцы, лакцы, дагестанские чеченцы («чеченцы-аккинцы») и др., имеют серьезные претензии друг к другу в сфере современных этнополитических процессов. Внимательное знакомство с исследованием двух ученых убеждает в том, что они не просто констатируют факты противостояния отдельных народов друг с другом, но и предлагают вполне приемлемые цивилизованные варианты выхода из создавшегося если не кризиса, то хотя бы трудного положения. Они предлагают решать все спорные вопросы на основе конституций республик Северного

Кавказа и Российской Федерации. Проще говоря, ученые-исследователи призывают решать вопросы в политико-правовом русле, а не в историческом.

Проблемы межнациональных отношений и этнополитических процессов на Северном Кавказе осложняются многими факторами. Одной из главных причин таких осложнений являются многократные изменения административных границ в советский период между национально-государственными образованиями в регионе. Чтобы было понятнее, скажем, что после депортации балкарцев, карачаевцев, чеченцев и ингушей в 1944 г. административные границы между республиками Северного Кавказа претерпели существенные изменения. А через 13 лет, когда восстанавливали Чечено-Ингушскую АССР, а Кабардинская АССР снова стала, как и в 1944 г., Кабардино-Балкарской АССР, административные границы вновь претерпели большие изменения. В регионе были и другие причины, которые побуждали партийно-советские органы к изменению административных границ. Наглядным примером в этом плане может служить проблема ногайского народа, оказавшегося разделенным между Ставропольским краем, Ка-



рачаево-Черкесской Республикой и Республикой Дагестан. В исследовании поднимаются и другие проблемы, которых накопилось достаточно много в самом сложном и проблемном регионе Российской Федерации. Авторы не только анализируют большинство этих проблем на высоком научном уровне, но и предлагают, как подчеркивалось выше, разумные выходы из создавшегося положения. Это несомненное отличие рецензируемой монографии от многих других, выходявших в свет в предыдущие годы. Исследование Дзидзоева и Гаджиева представляет собой отличное сочетание серьезного теоретического, конкретно-исторического и политико-правового анализа.

В то же время надо отметить, что некоторые проблемы и варианты их решения, рассматриваемые в книге, конечно же, будут восприняты неоднозначно. Однако каждый, кто внимательно прочтет рецензируемую монографию, должен будет признать ее богатую источниковую базу, фактологическую достоверность и научную аргументированность.

Отметим еще одну характерную особенность авторского исполнения. Судя по тексту монографии, авторов не устраивают старые историографические штампы, устаревшие подходы к решению проблем и различного рода клише. Именно поэтому, как нам кажется, они дают собственную научно-обоснованную и достаточно оригинальную оценку общественно-политическим событиям и острым межнациональным отношениям в постсоветском многонациональном регионе, приводя немало убедительных аргументов и фактов. При этом обращает на себя внимание высокий уровень профессиональной подготовки авторов. Они справедливо подчеркивают, что рассматриваемые ими сложные и болезненные этнополитические проблемы не получили должного освещения в отечественной исторической, политической и правовой сферах и литературе. Некоторые проблемы национально-государственного строительства, например территориальная целостность субъекта РФ, нуждаются в более глубоком научном анализе. По мнению авторов, отдельные злободневные вопросы в сфере межнациональных отношений и общественно-политических процессов в регионе остаются на сегодняшний день недостаточно изученными. В этой связи следует приветствовать их пожелание, чтобы в каждой республике Северного Кавказа выросли новые поколения исследователей, которые бы больше придерживались принципов научности, историзма, правдивости, объективности и т. д.

Подчеркнем и то, что в исследовании имеется удачная попытка по-новому посмотреть на «старые проблемы» этнополитического характера, которые тревожат общественность не только республик региона, но в целом и Российской Федерации. Некоторые из проанализированных в монографии акту-

альных проблем являются по сути своей угрозами и вызовами национальной безопасности страны. К ним можно отнести не только кровавые события осени 1992 г. и их трагические последствия, но и войны и вооруженные конфликты на территории Южной Осетии в постсоветский период, признание Российской Федерацией и некоторыми другими государствами суверенитета двух республик Южного Кавказа – Абхазии и Южной Осетии. В рецензируемой монографии эти проблемы современной этнополитики стали предметом серьезного анализа.

Монография Дзидзоева и Гаджиева насыщена разнообразной и интересной информацией. В ней отражено и проанализировано большое количество фактов досоветского, советского и постсоветского периодов, приведено множество документов и свидетельств, выдвинуты новые исторические и политико-правовые подходы и предложения. Заметим и то, что здесь имеются и некоторые спорные позиции. Однако все выводы и концептуальные положения, по нашему убеждению, заслуживают того, чтобы над ними подумать и сторонникам, и оппонентам. А самое главное, чтобы на труд ученых обратили внимание в министерствах по делам национальностей Северной Осетии, Дагестана, Ингушетии, других республик региона.

Отличительной особенностью монографии является комплексный характер проведенного авторами анализа. Книга написана талантливо, хорошим, ярким, живым языком, что не превращает чтение объемного научного труда в мучительный процесс «расшифровки клинописей». В то же время считаем возможным высказать и некоторые замечания и пожелания. Учитывая объединительный процесс между Севером и Югом Осетии, следовало, по нашему мнению, уделить больше внимания сложным перипетиям межнациональных отношений и этнополитическим процессам в постсоветский период в Южной Осетии. Нам представляется, что авторы обошли вниманием глубинные причины оттока русского и русскоязычного населения из республик Северного Кавказа в постсоветский период, хотя в VII главе имеется специальный параграф, посвященный этой проблеме. Следовало бы глубже проанализировать мастиат в Дагестане как надежный механизм согласования интересов и достижения мира не только в Дагестане, но в целом и в регионе. Однако высказанные замечания и пожелания носят доброжелательный характер и продиктованы желанием помочь в дальнейшей работе ученым, которые нам подарили фундаментальный труд на актуальную тему.

**А.И. Ибрагимов,**

*д. и. н., проф., член-корр. РАН;*

**Б.Б. Булатов,**

*д. и. н., проф.*