

Программно-целевой подход к управлению региональным бюджетом

Г.Н. Куцури, О.И. Кушхов *

Применение системного подхода к процессу рационализации системы управления региональным бюджетом в методическом отношении предполагает ориентацию всех воздействий (управленческих решений) на достижение тесной взаимосвязи между бюджетными доходами и расходами с целью обеспечения заданных темпов роста финансового потенциала региона, создания такого процесса управления бюджетом, который за счет расходов текущего периода будет обеспечивать неуклонный рост бюджетных доходов в ближайшей и отдаленной перспективе. Для реализации этой идеи на практике необходимо на высоком и объективном уровне определить сущность принципиального подхода к управлению бюджетом субъекта Российской Федерации.

В системах управления объектами национальной экономики в основном сложились такие методологические подходы к управлению социально-экономическими объектами, как управление «от достигнутого», по отклонениям и управление по конечным целям.

Сущность управления «от достигнутого» применительно к региональному бюджету заключается в том, что за основу принятия решений о необходимом в будущем состоянии бюджета принимаются достигнутые в установленном ретроспективном периоде объемы доходов и, соответственно, расходы бюджета, его сбалансированность и тенденции их изменения за релевантный временной диапазон.

В соответствии со сложившимися тенденциями и с учетом прогнозируемого темпа инфляции определяется возможный уровень параметров бюджета в следующем бюджетном периоде, то есть «будущее рассматривается как количественно изменившееся прошлое, а возможности достижения поставленных целей – как прирост достигнутого». Применение этого подхода в российской бюджетной практике на региональном уровне является преобладающим, хотя, на взгляд авторов, очевидно, что его реализация не позволя-

ет в сложившихся условиях, определяющих действующую тенденцию, достичь значимых результатов в развитии региона.

Управление по отклонениям представляет собой по существу локальный процесс текущего регулирования состояния объекта с целью приведения его в стабильное (заданное) состояние. В процессе управления региональным бюджетом применение этого подхода, также имеющего широкое практическое применение, означает регулярную оценку соответствия фактического значения основных бюджетных характеристик плановым и принятие решений об оперативном вмешательстве в ход бюджетного процесса.

Как правило, воздействие на бюджетный процесс ограничивается изменениями объемов и структуры расходов бюджета в соответствии с зафиксированным размером доходов, а целесообразность принимаемых решений в весьма значительной степени зависит от уровня транспарентности бюджета. Главным недостатком этого подхода к управлению бюджетом региона является отсутствие в нем какой-либо перспективной направленности и, следовательно, возможности обеспечения комплексного взаимодействия между расходной и доходной частями бюджета.

Управление по конечным целям существенно отличается от предыдущих подходов тем, что в основе принятия решений о воздействии на бюджет региона (объект управления) лежит степень достижения поставленной цели, являющейся по отношению к объекту управления внешней. При этом состояние регионального бюджета может рассматриваться как фактор достижения принятой целевой ориентации развития. С точки зрения управления бюджетом субъекта Российской Федерации такой основной целью, согласно нашим представлениям, должно являться повышение экономического потенциала региона, частной целью – рост его финансового потенциала, а локальной целью может выступать рост величин избранных показателей.

* *Георгий Николаевич Куцури – доктор экономических наук, Владикавказ, РСО-А
Олег Ибрагимович Кушхов – доктор экономических наук, Нальчик, КБР*

Необходимо заметить в этой связи то, что до настоящего времени в Российской Федерации целевой подход к управлению бюджетами любого уровня широко декларировался, но до сих пор его практическая реализация была минимальной. Основная причина такого расхождения теории и практики вызвана тем, что поставленные перед национальной экономикой и регионами цели социально-экономического развития не находятся в достаточно тесной связи с параметрами бюджета даже на стадии его планирования. Именно по этой причине в ходе исполнения бюджета в подавляющей степени применяется его регулирование по отклонениям вместо более прогрессивного целевого подхода к управлению бюджетом.

По нашему мнению, такое положение определяется, во-первых, тем, что не существует сколько-нибудь обоснованного методического подхода к решению этой проблемы, в частности его планового и организационного обеспечения. Во-вторых, ресурсное обеспечение бюджета не поддается стабильному планированию, так как зависит в большей степени от непланируемых воздействий на результаты хозяйственной деятельности субъектов воспроизводства. В результате, несмотря на то, что по своей сущности управление вообще является целевым, поскольку предполагает достижение целей, возникает ситуация, когда перспективный конечный результат, достаточно отдаленный во времени, по ходу исполнения бюджета отодвигается на задний план, подменяясь промежуточными итогами, сумма которых не в состоянии обеспечить достижение основной (глобальной) цели.

В основу методического обеспечения решения данной проблемы, в соответствии с представлениями авторов, должен быть положен вывод о том, что целевое управление требует не только точного и однозначного определения целей или желаемых результатов, но и формирования реальных программ их достижения, а также применения жестких и объективных оценок достижения целей как по конечным результатам, так и по промежуточным. Это фундаментальное положение о целевом управлении является базой программно-целевого метода управления региональным бюджетом. При этом основной характерной чертой системы целевого управления региональным бюджетом является то, что плано-организационными элементами управления бюджетом субъекта федерации выступают перспективные

программы социально-экономического развития, совокупность которых структурируется в виде жесткой иерархии, основу которой составляет комплексная региональная программа. В рамках региональной программы, в свою очередь, выделяются программы развития по отдельным направлениям (например, программы экономического, социального развития, программа защиты окружающей среды, программы отраслевого социально-экономического развития). И на последнем уровне реализуются мероприятия в рамках данных программ.

Формирование указанного комплекса программ позволяет, во-первых, придерживаться масштабности решаемых региональных проблем, а во-вторых, обеспечить их подчинение конечным (на данном периоде программирования) целям развития субъекта Российской Федерации. В-третьих, сохраняется остро необходимое, как в методических целях, так и в целях реального ресурсного обеспечения, согласование конкретных работ во времени.

Важно учесть также и то, что программно-целевой подход к управлению региональным бюджетом позволяет наиболее рациональным образом решить проблемы не только расходования, но и формирования бюджетных ресурсов, рассматривая объемы фискальных изъятий как инструмент регулирования общей инвестиционной активности в регионе, а их снижение – как своеобразную форму бюджетного финансирования программ развития.

Представляется необходимым отметить, что большинство развитых зарубежных стран в последние 20 лет в бюджетной практике применяет программно-целевой метод в форме рациональной системы финансирования программ, основными элементами которой являются классификация расходов по функциональным программам вне зависимости от административного механизма расходования, конкретизируют цели программ с поддающимся измерению результатом, измеряют и оценивают результаты с учетом поставленных целей и бюджетных прогнозов на 3-5 лет, следующих за текущим годом.

Однако, как свидетельствует опыт промышленно-развитых стран, полного успеха в применении программно-целевого метода добиться не удалось, так как постатейный бюджет, построенный на административной классификации статей, продолжает служить основой для предоставления бюджетных полномочий, а законодательный

этап бюджетного процесса концентрируется на формировании отдельных расходных статей бюджета, обеспечивая главным образом интересы ведомств-бюджетополучателей. В качестве причины такого положения выступает, в первую очередь, слабая нормативно-правовая и методическая подготовка применения программно-целевого метода.

Исходя из имеющегося негативного опыта, согласно представлениям авторов, успешное применение программно-целевого подхода как средства регулирования бюджетного процесса возможно только при выполнении ряда важных в методическом плане условий, к которым относятся:

- объективное обоснование на основе нормативного и исследовательского прогнозирования состава и количественных параметров целей регионального развития;
- многовариантность программных разработок и введение системы объективной оценки их эффективности;
- ограничение сроков выполнения комплекса программ периодом, для которого возможно научно-обоснованное прогнозирование региональных процессов;
- замена некоторого количества программ, составляющих комплексную, теми, реализация которых действительно необходима для достижения поставленных целей;
- введение системы объективного определения состава участников реализации программ и распределения бюджетных средств между ними;
- применение системы жесткой персонализированной ответственности за реализацию комплекса программ по всей иерархии исполнителей и регулярного контроля, а также оценки результатов выполнения программ;
- минимизация ведомственного влияния на процесс распределения бюджетных доходов посредством придания программам межведомственного характера.

В России накоплен определенный опыт разработки региональных комплексных программ развития, основные требования к которым регламентируются Порядком разработки и реализации федеральных целевых программ, утвержденным правительством Российской Федерации в 1995 году и уточненным в 1996 году. В соответствии с положениями этого документа инициаторами разработки программ регионального развития должны выступать администрации субъектов федерации или их территориальные объеди-

нения, тщательно и всесторонне обосновывающие их содержание, формирующие основные общерегиональные проблемы, анализирующие причины их возникновения, оценивающие социально-экономическую эффективность программы, потребность в ресурсах и их возможные источники, а также разрабатывающие предложения о составе государственных заказчиков, разработчиков и исполнителей программы.

Современная идеология регионального программирования предполагает минимизацию федеральных ресурсов, необходимых для их выполнения, и максимизацию региональных бюджетных и особенно негосударственных участников программы, в связи с тем, что доля федерального бюджета в ранних программах достигала 80% (постепенно снизившись к 2000 году до примерно 30%).

В этой связи необходимо отметить то, что практика разработки региональных программ рассматривает бюджет региона исключительно в качестве пассивного источника ресурсов, игнорируя его высокий потенциал как инструмента регулирования и стимулирования регионального социально-экономического развития.

Примером региональной комплексной программы может служить «Программа социально-экономического развития Кабардино-Балкарской Республики», представленная на утверждение республиканского парламента. Структура этой социально-экономической программы является достаточно типовой и включает в себя анализ сложившегося положения в экономике, а также проблемы развития республики, основные стратегические направления решения существующих проблем, выполнение программы в соответствии с целями, сроками и этапами, программные мероприятия, описание процесса управления программой, ее ресурсное обеспечение и оценку эффективности осуществления программы. Особенностью «Программы социально-экономического развития Кабардино-Балкарской Республики» является то, что в составе результирующих показателей достаточно пристальное внимание уделено бюджетным последствиям ее реализации. При этом предполагается значительно снизить дотационность регионального бюджета (несбалансированность бюджета по собственным доходам). Данные о динамике уменьшения дотационности бюджета приведены в таблице.

Данные таблицы показывают, что предполагаемая бюджетная ситуация в республике к кон-

цу периода реализации программы существенно улучшится за счет увеличения собственных доходов бюджета и относительного (а к концу периода – и абсолютного) размера федеральных трансфертов.

Кроме того, существенно (на 56%) увеличится такой важный показатель бюджета, как бюджетные доходы на душу населения. В то же время в рамках республиканской программы региональный бюджет рассматривается как общий источник финансирования социально-экономической программы и в ней не проведена даже постатейная привязка планируемых расходов к финансированию конкретных мероприятий. В программе развития республики также отсутствует конкретность распределения денежных средств с использованием фондового принципа. Однако, в соответствии с представлениями авторов, при таком подходе неизбежно проявление существенных негативных последствий для хода реализации программы, главными из которых являются:

- выборочное осуществление мероприятий программы, существенно изменяющее первоначальный общий замысел, структуру, конечные цели и по существу лишаящее программу принципиально важного свойства комплексности;
- критическое несоответствие организационных механизмов осуществления программы ее

конечным и промежуточным целям из-за возникновения высокой степени неопределенности в управлении бюджетными финансовыми ресурсами, выделенными на ее реализацию;

- ослабление координации между выполнением региональной программы в целом, ее отдельными составляющими и федеральными целевыми программами, параллельно выполняемыми на территории данного субъекта Российской Федерации;

- невозможность создать, нормативно зафиксировать и реализовать сформулированные и конкретизированные правила распределения бюджетных ресурсов между отдельными составляющими общей программы и мероприятиями, обеспечивающими ее реализацию;

- невозможность организовать эффективный контроль за использованием средств регионального и федерального бюджетов, выделяемых на выполнение программы, за соответствием фактических результатов целям программы и, как следствие, создание условий для их нецелевого использования.

В этой связи целесообразно предложить структурно-информационную схему реализации программно-целевого подхода к управлению региональным бюджетом, позволяющую в значительной мере ослабить возможность проявления отмеченных выше недостатков реализации ком-

Таблица

**Уровень дотационности бюджета Кабардино-Балкарской Республики
(в млн руб., в текущих ценах)**

Показатели	По годам программного периода				
	2002	2003	2004	2005	2005
Доходы бюджета	5270	5845	6510	7270	8245
Собственные средства	2750	3260	3920	4750	5840
Федеральные трансферты	2310	2210	2080	1910	1690
Налоговые поступления в региональный бюджет от реализации программы	210	375	510	610	715
Дотационность бюджета, %%	43,8	37,8	32,0	26,3	20,5
Расходы бюджета	5590	6150	6700	7410	8320
Душевые бюджетные доходы, руб.	6738	7479	8308	9305	10548

ПРИМЕЧАНИЕ. Таблица 1 составлена авторами в соответствии с республиканской целевой программой «Социально-экономическое развитие Кабардино-Балкарской Республики».

плексных программ социально-экономического развития региона.

Сущность предлагаемого программно-целевого подхода к управлению бюджетом региона заключается в следующем. Исходной точкой реализации программно-целевого подхода к управлению региональным бюджетом является логико-вербальная модель и обоснованная формулировка насущных региональных проблем, которые необходимо решить в течение прогнозируемого среднесрочного периода времени.

Выполнение этого этапа позволяет субъекту управления определить реальные цели развития региона, с учетом нормативных, исследовательских, а также качественных (сценарных) и количественных прогнозов изменения социальной, экономической и финансовой ситуации в регионе, которые могут служить обоснованием для корректировки предварительного установленного набора региональных проблем и намеченных целей. При этом, в соответствии с системными требованиями, цели социально-экономического развития региона должны быть выражены в конкретных, количественно измеримых показателях, которые являются основой для формирования и осуществления комплексной программы социально-экономического развития субъекта Российской Федерации на установленный период времени. Таким периодом может выступать срок в три года, поскольку на более продолжительную перспективу в условиях активного протекания процессов перехода экономики к развитому рынку практически невозможно с достаточной степенью точности определить численное значение социальных и экономических показателей, характеризующих реальность достижения поставленных целевых ориентиров результативности развития региона.

Представляется необходимым структурирование формируемой программы посредством выделения таких ее основных составляющих, как социальная и экономическая части развития. Это позволит, во-первых, в достаточно точной форме определить приоритеты регионального развития, а во-вторых, что особенно важно, установить качественное и количественное взаимодействие между социальными и экономическими процессами, ориентируя указанные процессы на решение социальных проблем, а также главной проблемы, характеризующей направленность действия системы управления регионом в целом.

Исходя из этого положения необходимо отметить, что ведущими характеристиками конкретной экономической программы должны быть не показатели роста объемов производства в отраслях и уровня рентабельности, а такие измерители, как увеличение числа рабочих мест, рост оплаты труда, увеличение отчислений средств в социальные внебюджетные фонды и в региональный бюджет. Основными показателями экономической региональной программы могут быть также те из них, которые непосредственно связаны с экономическим развитием хозяйствующих субъектов и структурных составляющих социальной сферы региона, с процессом реализации ими собственных локальных социально-экономических, инновационных и иных программ.

Дальнейшая структуризация целевой программы социально-экономического развития региона должна реализовываться посредством определения круга конкретных структурно-организационных, научно-инновационных, маркетинговых, социально-экономических мероприятий, выполнение которых позволит обеспечить решение задач социальной и экономической составляющих общей программы.

Каждое из намечаемых мероприятий (или их групп, формируемых исходя из объективной и высокой комплексности решаемых задач) должно представлять собой законченный и автономный инвестиционный проект с выполнением всех требований к этой форме осуществления программы, то есть должно отражать полное и всестороннее обоснование необходимости выполнения программы исходя из ее потенциального результативного вклада в решение региональных проблем и достижения целей регионального развития.

Согласно нашим представлениям, только проектное инвестирование в рамках каждого мероприятия позволит в достаточно тесной форме увязать между собой процессы регионального программирования и формирования бюджета субъекта Российской Федерации.

Итоговым результатом работ по определению и осуществлению совокупности мероприятий целевой программы региона является установление размеров доходов от их реализации и расходов, необходимых для достижения необходимых результатов. На этом этапе в круг работ по разработке региональной программы социально-экономического развития с очевидной необходимостью включается и бюджетная составляющая.

Устанавливаемые доходы от осуществления каждого конкретного мероприятия и по всем другим мероприятиям в целом, по нашему мнению, представляют собой основу для объективизации планирования бюджетных доходов. При этом в составе регионального бюджета представляется целесообразным специально выделять ту часть доходов, которая обеспечена реализацией целевой программы, поскольку таким образом будет сформирован один из элементов действенного контроля за ходом ее выполнения.

При определении расходов на реализацию мероприятий необходимо определять конкретные источники их финансирования, что в контексте решения финансово-инвестиционных задач означает определение их бюджетной и негосударственной составляющих. В соответствии с такой позицией, при прочих равных условиях (например, при равном соответствии целям программы) приоритет должен отдаваться тем мероприятиям, которые обеспечивают наибольший рост бюджетных доходов, и далее – тем мероприятиям, которые в меньшей степени претендуют на выделение бюджетных ресурсов для их осуществления (или вообще их не требуют). Именно такая позиция соответствует концептуальному требованию наращивания финансового потенциала региона.

В целом совокупность расходов по финансированию инвестиционных мероприятий формирует существенную (если не в количественном, то в отношении экономической и социальной значимости для обеспечения развития региона) часть расходов бюджета субъекта федерации.

Итогом выполнения указанной последовательности работ является проект региональной целевой программы социально-экономического развития, который представляет собой исходный материал для управления текущим функционированием и перспективным (средне-, долгосрочным) развитием региональных бюджетов. В качестве такой исходной информации выступает годовой сегмент целевой программы субъекта Российской Федерации, поскольку дальнейшие решения в рамках системы управления этим объектом должны приниматься в порядке согласования с длительностью нормативно установленного бюджетного периода.

Параллельно с работами по региональному программированию необходимо разрабатывать проект (первоначальный вариант) бюджета субъекта Российской Федерации.

В соответствии с представлениями авторов, первым этапом бюджетного планирования должно выступать обоснованное определение доходного потенциала бюджета с установлением как объема, так и структуры поступлений в бюджет. Поэтому, исходя из этого и на основе принятой классификации доходов бюджета, следует отдельно рассматривать налоговые и неналоговые доходы, учитывая то, что региональные органы управления имеют неодинаковые возможности в управлении ими, так как объемы и структура налоговых доходов достаточно жестко регламентируются федеральным налоговым законодательством, а нахождение источников неналоговых доходов бюджета фактически является прерогативой органов управления субъекта Российской Федерации. В составе налоговых доходов необходимо выделять регулирующие и региональные налоги, исходя из тех же обоснований, то есть, разделяя их по признаку возможности управления объемами налоговых поступлений на региональном уровне.

Другим направлением классификации бюджетных доходов, которого необходимо придерживаться в целях успешной реализации концепции программно-целевого управления региональным бюджетом, является их разделение на регулярные и те, которые будут получены от реализации программы развития.

Под регулярными доходами подразумеваются те поступления в бюджет региона, которые будут получены независимо от успеха осуществления программы, то есть в результате действующего налогообложения субъектов хозяйствования и привлечения неналоговых источников вне связи с реализацией программы. Доходы от реализации программы включают в себя дополнительные налоговые поступления, определяемые финансовыми результатами выполнения программы, а также те неналоговые поступления, которые являются следствием принятой формы выполнения комплекса мероприятий программы (например, от реализации государственного имущества участникам осуществления этих мероприятий).

Важность указанного разделения бюджетных доходов определяется тем, что, помимо имеющейся возможности непосредственного бюджетного контроля процесса реализации программы, оно создает условия для выделения в рамках бюджета общих и целевых доходов, которое, в соответствии с нашими представлениями, позво-

лит далее объективно и в интересах успешного выполнения региональной программы обосновать дифференциацию расходов бюджета.

Весьма важным в современных условиях источником формирования доходов региональных бюджетов являются федеральные трансферты, которые могут сыграть важную роль в процессе формирования и эффективной реализации региональных целевых программ. С этой точки зрения в составе трансфертов следует различать такие виды, как выравнивающие, ресурсы которых предназначены для смягчения несбалансированности бюджетов (фактически для преодоления бюджетного дефицита), и целевые, предполагающие целевое финансирование конкретных мероприятий, в том числе и, в первую очередь, мер, заложенных в программы регионального развития.

В связи с этим необходимо отметить, что выделение целевых программ во многом зависит от их содержательности и целевой направленности, что еще раз подчеркивает связь между состоянием регионального бюджета и степенью применения программно-целевого подхода к управлению развитием субъекта Российской Федерации. В то же время на использование средств выравнивающих трансфертов равноуровневых органов управления не налагается жестких ограничений, что позволяет рассматривать их в качестве важных источников финансовых ресурсов для выполнения региональных программ социально-экономического развития.

Заключительным этапом формирования доходной части проекта регионального бюджета является определение его общих доходов, создающих финансовую базу для выполнения функций государственных органов управления, а также целевых доходов, которые должны служить источником инвестиций для реализации целевой программы социально-экономического развития региона и, в конечном счете, фактором повышения социальных и экономических стандартов.

Организационной формой представления целевых расходов бюджета должен, по нашему мнению, являться бюджет развития, создание которого предусмотрено статьей 67 Бюджетного кодекса Российской Федерации, понимаемый как неотъемлемая составляющая бюджета субъекта федерации, концентрирующая в себе все источники целевого бюджетного инвестирования и, что особенно важно, определяющая формы и способы выделения бюджетных средств для решения

задач, требующих использования государственных (региональных) инвестиционных ресурсов.

В настоящее время трактовка возможных источников формирования бюджета развития исходит из отнесения к ним связанных иностранных инвестиционных кредитов под гарантии правительства Российской Федерации и фиксированной доли поступлений в бюджет от реализации всех форм государственных долговых обязательств на внутреннем и внешнем рынках. Это означает возможность создания этого бюджетного фонда исключительно за счет заимствований. По мнению авторов, такое положение существенно сужает возможности наполнения бюджета развития, снижает его высокое потенциальное значение для стимулирования регионального развития. На наш взгляд, требуется значительное расширение числа источников его образования и, при необходимости, создания соответствующей нормативно-правовой основы, охватывающей все взаимодействующие элементы его системы управления, придающей бюджету развития статус главного инструмента государственного воздействия на процесс социально-экономического развития региона.

Для повышения целевой направленности бюджета развития, с нашей точки зрения, в его структуру составными частями должны входить целевые бюджетные фонды, создание которых предусмотрено статьей 17 Бюджетного кодекса, а принципы формирования на федеральном уровне (которые могут быть распространены и на региональный) регламентируются статьей 54. Современная практика создания целевых бюджетных фондов свидетельствует о том, что эта важная, на наш взгляд, форма концентрации и специализации бюджетных ресурсов используется неудовлетворительно. Об этом свидетельствует, например, структура бюджета Кабардино-Балкарской Республики, а также статистические данные о бюджетах подавляющего числа регионов России.

Согласно представлениям авторов, создание системы целевых бюджетных фондов, каждый из которых является автономным источником финансирования конкретных мероприятий (групп мероприятий) целевой программы регионального социально-экономического развития, способно решить такие важные задачи, как финансовое обеспечение осуществления программы в целом в заданные сроки, формирование системы повышенного уровня ответственности за расходование

выделенных на комплекс программных мероприятий бюджетных ресурсов и обеспечение экономически целесообразных связей между региональным бюджетом и соответствующей программой развития.

При разработке проекта бюджета субъекта Российской Федерации распределение средств бюджета развития по целевым фондам представляет собой фактически бюджетное предложение об инвестициях, согласованное со структурой целевой программы. При этом объемы средств бюджета развития, безусловно, могут расходиться с программными требованиями. Эта ситуация приводит к возникновению эффективной системы обратных связей между бюджетом и программой, действие которой обеспечивает, с одной стороны, разумную корректировку размеров расходов, предусмотренных проектом программы, а в ряде случаев, исходя из этого – рациональный пересмотр самой программы, например, по срокам, а, с другой стороны, это – стимулирование поиска дополнительных источников увеличения доходной базы бюджета. Эти задачи должны решаться в ходе тесного взаимодействия региональных финансовых и экономических административных органов, которое в настоящее время носит характер определенного противостояния и борьбы за ведомственные интересы.

Предлагаемая схема программно-целевого управления региональным бюджетом в случае ее реализации предполагает формирование такой концепции организационного обеспечения, в которой органы управления должны нести полную и безусловную ответственность за конечные и

промежуточные итоги выполнения программы в целом и по ее отдельным этапам. Автор при этом считает необходимым предложить для реализации такие организационные элементы целевой программы и меры по интенсификации социально-экономического развития региона, как:

- создание межведомственного органа, обеспечивающего административное и методическое руководство разработкой программы регионального социально-экономического развития в строгом соответствии с требованиями программно-целевого подхода;

- рационализация деятельности органов проведения тендеров на участие в реализации программы, действие которых должно обеспечить максимальную эффективность распределения бюджетных средств посредством оценки результативности предложений и осуществления мероприятий;

- активизация и расширение функций органов оперативного управления ходом выполнения комплекса мероприятий программы, включающие в себя не только развитие функций органов управления администрации хозяйствующих субъектов, непосредственно осуществляющих мероприятия, но и федеральных, региональных органов управления экономическими и социальными процессами;

- привлечение органов независимого наблюдения и контроля за ходом выполнения комплексных мероприятий программы социально-экономического развития региона и включение их в муниципальные и государственные органы управления.

ПОЗДРАВЛЯЕМ !



Президиум Владикавказского научного центра
сердечно поздравляет
академика Российской академии наук

Николая Павловича Лаврова

с присуждением Золотой медали
имени В.И. Вернадского 2003 года
за серию работ

«Научные основы радиогеоэкологии»