

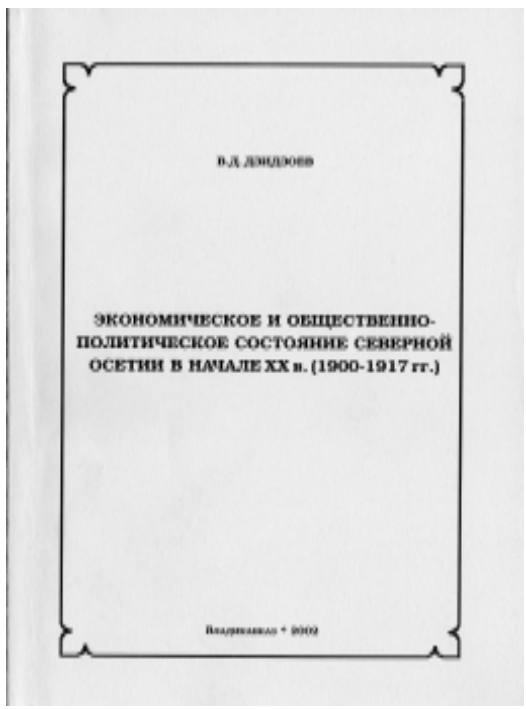
# Северная Осетия начала XX столетия

Рецензия на книгу В.Д. Дзидзоева

«Экономическое и общественно-политическое состояние Северной Осетии в начале XX века (1900 - 1917 гг.)». – (издание второе, исправленное, дополненное): Монография / Сев.-Осет. гос. ун-т. Владикавказ: Изд-во СОГУ, 2002. 184 с.

Конец XIX – начало XX вв. – один из сложнейших этапов не только российской, но и мировой истории. Именно здесь, в последние двадцать лет новой истории, вызрели и оформились те негативные процессы, которые увели Россию со столбовой дороги европейской цивилизации. Огромный общественный интерес к данной эпохе предопределил поливариантный многоаспектный дискурс по наиболее острым проблемам истории России (многоукладность экономики, влияние мирового экономического кризиса на темпы монополизации промышленности, характер общественного движения и готовность страны к демократическим преобразованиям, влияние русско-японской войны на политическую ситуацию в стране, обострение национальных отношений в стране, безволие и нежелание Романовых адекватно отвечать на «вызовы» общества; радикализм российского революционного движения, феномен партии большевиков и т.д.). Исторический, социологический, политологический анализ данного периода выявил существенные расхождения в оценке принци-

пиальных вопросов того времени. И сегодня, через 100 лет, перед нами вновь стоят те же проблемы, когда в условиях кризиса государственности идет интенсивный поиск реше-



ний, выводящих общество на качественно новый уровень развития.

Поэтому понятен, обоснован и далеко не случаен интерес к данной проблеме известного историка и политолога В.Д. Дзидзоева, который на протяжении двух десятков лет исследует характер национальных отношений на Кавказе, ставших «одной из составляющих» развала Российской

империи. Безусловно, автор не является «первопроходцем» изучения истории Осетии начала XX в. Историография проблемы насчитывает сотни статей и трудов, включая современников той эпохи: Гаппо Баева, Георгия Цаголова, Коста Хетагурова, а также известных советских кавказоведов, проанализировавших различные аспекты экономического, общественного и революционного движения в крае: А.К. Джанаева, Д.А. Дзагурова, Г.М. Моисеева, Х.Х. Бекузарова, Б.Х. Ортабаева и др.

В сложившейся историографической ситуации В.Д. Дзидзоев обосновал правомерность нового, методологически оправданного подхода. Суть его заключается в том, что реалии Осетии, да и всего Предкавказья, рассматриваются через призму национальных отношений, отражающих совокупность социально-экономических, политических и культурных процессов. Стараясь проследить причины перманентного кризиса политики России на Кавказе в тесной взаимосвязи с предпосылками распада империи, В.Д. Дзидзоев поставил цель отойти от господ-

ствовавшего как в русской, так и в советской и, отчасти, в западной историографии «русоцентрического взгляда на историю России» и выявить новые факторы этого процесса. Опираясь на обширный корпус архивных источников, автор сделал плодотворную попытку отразить наиболее существенные черты социально-экономического и общественно-политического развития Осетии. Поставленная цель в ходе анализа за разновекторных начал, протекающих в различных сферах жизни осетинского общества, постепенно трансформируется в идею – показать народы Кавказа не только как объекты государственной политики, но и как силу, существенно влиявшую на региональные, а значит, и на общегосударственные процессы.

Представляется, что этот подход созвучен с позицией профессора Кельнского университета Андреаса Каппелера, утверждавшего, что «Россия была не национальным государством русских, а династически-сословным легитимизированным многонациональным государством. Хотя в имперском патриотизме, который его объединял, имелись элементы, общие с русским этническим самосознанием (православие, общность истории и отдельных элементов культуры), в нем все же преобладали наднациональные черты».

Рассматривая события и факты, влиявшие на этни-

ческое самосознание и идентификацию осетин в контексте общекавказских, а при необходимости – общероссийских процессов, В.Д. Дзидзоев подчеркивает, что колонизация Кавказа вела не только к захвату земельных угодий, расхищению природных ресурсов (в первую очередь – леса), нарушению экологического баланса (функционирование цинковых и серебро-свинцовых рудников в горной Осетии), вывозу прибыли в центральную Россию и Бельгию, но и к формированию двух новых процессов: 1) росту однородности империи в результате миграции русских на окраины, к укреплению ведущих позиций русской гражданской и военно-административной элит, увеличению роли русского языка и культуры, а так же православию как инструмента гомогенизации; 2) к социальной и национальной мобилизации нерусских этносов, превращавшихся в современные этнические общности, с новыми классами и высокой культурой. Эти две противоречивые тенденции – гомогенизация и дифференциация – усиливали политическое и социальное напряжение в регионе. В результате национальные движения стали одной из важнейших предпосылок трех революций в России и мощных этнических катаклизмов на Кавказе.

В Осетии процент сельского населения был значительно выше, чем в целом по стране. Подчеркивая, что аграрный и крестьянский вопрос в Осетии, да и в Терс-

кой области в целом, окутано множеством ложных предрассудков, в основном идеологического характера, В.Д. Дзидзоев предпринимает еще одну попытку разобраться в этой проблеме, все еще далекой от своего научного разрешения.

С точки зрения автора, аграрный вопрос нельзя свести только к экономическим и хозяйственным аспектам, понять его можно только в общественно-политическом контексте. Эта исходная посылка определила замысел и структуру соответствующих глав, а также характер подачи материала. В.Д. Дзидзоев сочетает в своем исследовании анализ эволюции сельскохозяйственного производства с изучением аграрной политики кавказской администрации в Осетии. Суть этой политики четко сформулирована, отмечает исследователь, заместителем на Кавказе графом И. И. Воронцовым-Дашковым: «Каждая пядь, занятая способным и устойчивым русским населением на Кавказе, представляет собой колониционный оплот государственного дела края».

Любопытен, в связи с этим, архивный документ, приводимый В.Д. Дзидзоевым. Беззащитная экспроприация земель в Осетии колонистами резко обострила аграрный вопрос. Недостаток земли вызывал постоянные конфликты, как между феодальной знатью и крестьянами, так и между осетинами и казаками. Для решения этой проблемы администрация предложила осетинам ... пере-

селяться в Сибирь, Среднюю Азию, на Алтай. Идея возможного переселения осетин и других народов Нагорной полосы Терской области рекламировалась как образец заботы властей о нуждах безземельных горцев. Наместник на Кавказе не только одобрял эту идею, но и считал, что в случае ее реализации «достигалась бы двоякая цель: устройство безземельных горцев и освобождение Кавказа от избытка беспокойного элемента». Цинизм проекта равнозначен недалекости чиновников, рубивших сук, на котором они сидели. Это и привело страну к краху.

На наш взгляд, книга заметно бы выиграла, если бы автор во вводной части более широко и емко изложил и обосновал свои методологические позиции, сфокусировал историографическую ситуацию до жесткой постановки цели и задач исследования, показал свою творческую лабораторию и методику анализа архивных документов.

В целом рецензируемая книга свидетельствует об оживлении интереса отечественных кавказоведов к проблемам общественно-политического развития Осетии, Кавказа, России в начале XX века. Несмотря на отдельные

замечания, она выходит за рамки периферийного, провинциального исследования. Попытка объединить и проанализировать в рамках одного исследования типичные проблемы центра и окраин – новое явление в кавказоведении.

**А.И. ОСМАНОВ,**

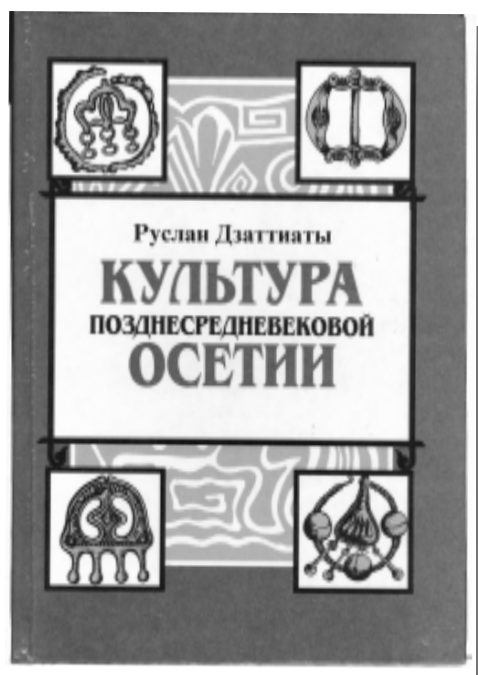
*доктор исторических наук, профессор.*

**Махачкала.**

**П.А.КУЗЬМИНОВ,**

*кандидат исторических наук, доцент.*

**Нальчик.**



**Р.Г. Дзаттиаты**  
**КУЛЬТУРА**  
**ПОЗДНЕСРЕДНЕВЕКОВОЙ**  
**ОСЕТИИ**

*Владикавказ: Ир, 2002. 432 с., илл.*

В книге проанализированы данные о поздне-средневековых памятниках Осетии и обнаруженный в них во время раскопок материал, позволяющий делать выводы о культуре и социальных отношениях

горских обществ того периода.

Предназначена для археологов, историков, этнографов и всех любителей отечественной истории и культуры.